



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-43609-XXXXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת דרורה בית אור

חברת ועדה – אושרת פרטוש – עו"ס

חבר ועדה – אבי שגיב - קרימינולוג

נציגות שב"ס – קלרה דזבצוק

מזכיר ועדה – אביטל דהן

מבקשים XXXXXXXX(אסיר)

נגד

משיבים מדינת ישראל

החלטה

האסיר מרצה מאסר של 4 שנים ו-2 חודשים בגין עבירות של השמטת הכנסה במזיד, שימוש במרמה או תחבולה, קבלת דבר במרמה, ייצור וייבוא נשק ללא רשות. מדובר באסיר יליד 1971, נשוי תושב ערד, מרצה מאסר ראשון, טעון הגנה ב'.

תומך לאסיר השגחה, חונך לאסיר השגחה.

ללא עבירות משמעת במאסרו.

שלילת חופשות במאסרו בגין הפרת תנאי חופשה, יצוין כי נכון להיום האסיר יצא לחופשה נוספת לאחר השלילה של החופשות.

בדיקות שתן נקיות.

על האסיר הוטל קנס בגובה"ד בסך של 50,000 ₪ אשר שולם כולו.

בדוח המנהל נאמר כי יש מידע מודיעיני משנת 2017 בדבר כוונות בריחה מהארץ. הוועדה עיינה במידע ואכן מדובר במידע מחודש 12/17. מידע אחד לא מוצלב.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-43609 XXXXXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

יצוין כי במידעים נוספים שהונחו בפני הוועדה ממועדים אחרים נאמר כי האסיר לא מחפש בעיות ולא חושב על בריחה, כאמור המידע האחד והיחיד משנת 2017.

האסיר נפגש עם רש"א שמצאו אותו מתאים לבניית תוכנית ועל כך בהמשך.

מהדוח הסוציאלי עולה כי האסיר יליד ארגנטינה, עלה לישראל בהיותו בן 18. טרם מאסרו עבד כ-20 שנה במפעלי כי"ל. התנדב ביחידת הגיפים של ערד ובמטווח העירוני. במסגרת עבודתו במטווח העירוני הזמין תחמושת מספקים שונים לשימוש במטווח תמורת תשלום וניהל את הזמנות התחמושת הבלתי חוקיות ומכירת התחמושת הבלתי חוקית. דיווח דיווחים כוזבים ביומני המטווח ואף הזמין חלק מהתחמושת ישירות לביתו. עוד נאמר כי ביחס לעבירה קיימת הלימה בין המתואר בכ"א לבין המתואר ע"י האסיר. האסיר הביע חרטה שנתפסת ככנה על מעשיו, משתף כי חי ברמה כלכלית שלא התאימה להכנסותיו, הסתיר את מצבו הכלכלי מבני משפחתו. אומר כי בדיעבד היה נוהג אחרת. סבר כי התחמושת הייתה לירי בחתונות אך יודע כי אין בכך להצדיק את מעשיו. יצוין כי בעניין אמירתו זו נאמר עליו בגזה"ד מפי שירות המבחן כי טוב היה אם לא היה אומר את הדברים.

מקיים קשר תמיכתי עם גורמי הטיפול, כאמור מתפקד כתומך לאסירי השגחה. לאורך מאסרו שולב במס' קב' אגפיות, לרבות קב' בתחום עבירות המרמה.

מחוזה"ד עולה כי התמיד בהגעותיו למפגשים הקב', גילה לאורך הדרך רצינות, מחויבות ואחריות לקב'. ניכר כי הביע נכונות, סקרנות ולמידה ורצון להבין את המניעים שלו לביצוע עבירות המרמה. במהלך הקב' הביע דעותיו ביחס לעצמו ולמשתתפים אחרים באופן מותאם. הצליח לזהות את אותם המניעים שהובילו אותו לבצע את העבירות הללו כאשר לאורך התהליך הקב' שעבר ניתן היה לראות כיצד הקב' מצליחה לשקף לו את גורמי הסיכון אותם לא הצליח לזהות טרם הקב', וכן את גורמי הסיכון העתידיים למניעת הישנות עבירותיו ודפוסיו.

בהמשך, סיים השתתפותו בקב' ויסות כעסים וקב' נוספות שהונחו ע"י קצינת חינוך, בין היתר, השתלב וסיים קב' כישורי חיים, קב' מודעות, קב' תרפיה באמצעות בעלי חיים וכן תקשורת בינאישית, מדרשה למתחילים א', ב' וג' ועוד.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-43609-XXXXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

עוד עולה מדוח המנהל כי האסיר מגלה רצינות ואחריות והתמדה, מביע חרטה על מעשיו. ציין לא פעם כי הבין כי במעשיו פגע במשפחתו, מגלה רצון עז לעשות שינוי ולשקם את חייו. משתף בדעותיו ובחוויות האישיות שלו. מגלה מודעות לאופן התנהלותו ולגורמים המעכבים. בעל משמעת עצמית גבוהה, מתמודד היטב מול מסגרת, עומד בכללים ומגלה אכפתיות כלפי סובביו וסובלני לדעות אשר שונות מדעותיו.

רש"א מצאו את האסיר מתאים לבניית תוכנית בפיקוחם. מדוח הערכת התאמה בתוכנית השיקום והתרשמות מהאסיר נאמר ע"י העו"ס של רש"א: "משיחותיי עם מרסלו התרשמתי כי בשלב זה של חייו הוא נזקק ליד מכוונת ולמסגרת תמיכה אשר תכלול הכוונה והכלה לצד גבולות ברורים שהוא כה נזקק להם בשלב זה של חייו. ניכר כי בין היתר יש לו קושי בתהליך פתרון בעיות והתמודדות לקויה במצבי לחץ ודחק תוך כדי כך שיש הרושם כי מגיל ילדותו הוא נכן בדפוסי חשיבה והתנהגות הישרדותיים".

עוד נאמר בחו"ד רש"א כי יש לאסיר מוטיבציה להשתלב בטיפול לצד רצון להשתלב מחדש בעולם התעסוקה ולכן לדעתם חיוני וחשוב לנצל תזמון זה על מנת לשלבו בטיפול בקהילה שעשוי לסייע לו בהמשך הליך שיקומו. עוד נאמר כי תוכנית רש"א כוללת טיפול בנושאים כגון מניעת עבירות מרמה, כישורי חיים, התמודדות במצבי לחץ ודחק, קבלת החלטות לצד תוכנית תעסוקה וכן מדובר בכך שהתוכנית תהיה עד לתום תקופת הרישיון של האסיר, דהיינו עד חודש 1/2022.

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר בעיקר בשל חומרת המעשים והעבירות שביצע והחשש שמא חומרתם מעידה על מסוכנות שטרם פגה.

ב"כ המשיבה בחרה שלא לטעון לפי סעי' 10(א) שעיינו בעיקר חומרה ונסיבות מיוחדות שבהן סבורה הוועדה כי שחרורו של האסיר על תנאי יפגע במידה חמורה באמון הציבור במערכת המשפט.

המשיבה גם ציינה בהגינותה כי חומרת העבירות כשלעצמן אינן יכולות להוות רק כשיקול לדחיית בקשה לשחרור על תנאי. כאמור עמדתה שחומרת העבירות מלמדת על מסוכנות רבה שלהערכתה עדיין יש מקום להעמיק את הטיפול שהאסיר עבר שהוא עדיין ראשוני ויתרת מאסרו ארוכה.

הוועדה סבורה כי הטיפול שהאסיר עבר ולאור הדוחות שניתנו בעקבות הטיפול והשתלבותו בקב' חינוך ושיקום מלמדות כי לא מדובר בטיפול ראשוני. מדובר באסיר שיש שינוי בתובנות שלו לגבי



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-43609 XXXXXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1 העבירות שביצע. מדובר באסיר שזהו מאסרו הראשון, אין לו רישום פלילי מכל מין וסוג שהוא. מדובר
2 באסיר שתורם לקהילה (בעניין זה ראה טיעוני הגנה לעונש).

3
4 בסוף הדיון האסיר דיבר בפני הוועדה בכנות עם הבעת חרטה כנה ואמיתית.

5
6 ב"כ המשיבה הציגה לוועדה פס"ד של ביהמ"ש העליון ברע"ב 1199/18. במקרה זה מדובר באסיר
7 שנדון בבימ"ש צבאי בשומרון בעבירות של חברות בהתאחדות בלתי מותרת, שותפות לגרימת מוות
8 בכוונה, הנחת פצצה וכן 4 עבירות של ניסיון לגרימת מוות בכוונה ונגזרו עליו 25 שנות מאסר בפועל.
9 מדובר באסיר ביטחוני שבבסיס מעשיו קיימת מסוכנות חמורה ביותר ושכל מטרת מעשיו הינה פגיעה
10 באזרחי וחיילי מדינת ישראל.

11
12 בקשתו של אסיר זה לשחרור מוקדם נדחתה ע"י וועדת השחרורים כמו גם העתירה שהוגשה לביהמ"ש
13 המחוזי.

14
15 בפס"ד אומר ביהמ"ש העליון כי גם הוא עצמו הגיע למסקנה שיש לדחות את הבקשה ואומר ביהמ"ש
16 את המשפט הבא אותו מצאה לנכון ב"כ המשיבה להביא בתמיכה לעמדת המשיבה: "למעלה מן
17 הצורך אציין כי דין הבקשה להידחות אף לגופה. ההלכה היא כי אומנם אין בחומרת העבירות בהן
18 הורשע אסיר כשלעצמה כדי למנוע את שחרורו המוקדם, ואולם במקרים המתאימים חומרת העבירה
19 תשמש אינדיקציה למסוכנות הנשקפת ממנו (ראו רע"ב 380/18 רמאדין נ' מ"י)". גם במקרה שעליו
20 נסמך ביהמ"ש העליון בתיק ביטחוני.

21 בענייננו לא עלה בידי ב"כ המשיבה להראות על מה מסתמכת המשיבה בטענתה כי יש אינדיקציה
22 למסוכנות שלא פגה.

23
24 כפי שצוין לעיל, הוועדה סבורה כי אומנם חומרת העבירה אינה מוטלת בספק והיא רבה, אך האסיר
25 מרגע שנעצר הודה והשתלב בכל טיפול והליך אפשרי שהוצע לו בבית סוהר, מה שמלמד על רצון עז
26 לשנות את התנהגותו בעתיד ולחזור לדרך המלך.

27
28 בנסיבות האמורות לעיל הוועדה מורה על שחרורו המוקדם של האסיר בכפוף לתוכנית רש"א.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-2022 XXXXXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

- 1 לאור כל העובדות שצוינו לעיל, מורה הוועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף
- 2 התנאים הבאים :
- 3 1. האסיר יגור בכתובת ערד, החסידה 9.
- 4 2. לאסיר טלפון, פלאפון מספר 052-8966070 (אשתו האסיר – פביאנה).
- 5 3. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו בתחום היישוב באישור הוועדה.
- 6 4. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו ליישוב אחר רק באישור הוועדה.
- 7 5. האסיר יודיע למפקד תחנת המשטרה בה הוא מתייצב לחתימה ולשירות בתי הסוהר על כל
- 8 שינוי בכתובת מגוריו.
- 9 6. האסיר יימצא במעצר בית בכתובות החל מן השעה 22:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום,
- 10 בכל ימות השבוע.
- 11 7. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו את
- 12 שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
- 13 8. האסיר יקיים את כל תנאי תוכנית השיקום בפיקוח רש"א.
- 14 9. רש"א תוכל לשנות את מקום עבודתו של האסיר לאחר קבלת אישור מהוועדה.
- 15 10. במידה ופרקליטות המחוז תתנגד לבקשה לשינוי מקום העבודה, תוגש בקשה לוועדה.
- 16 11. רש"א תדווח לוועדה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור.
- 17 12. רש"א המציא דו"ח תקופתי בדבר עמידתו של האסיר בתכנית השיקום המפוקחת על ידה
- 18 לוועדה, וזאת מדי 3 חודשים, במשך כל תקופת תכנית השיקום, לרבות בדיקה עם המעביד.
- 19 13. האסיר לא יעבור כל עבירה.
- 20 14. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.
- 21 15. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה.
- 22 16. ניתן בזה צו עיכוב יציאה מהארץ עד ליום 20.1.2022.
- 23 17. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
- 24 18. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
- 25 19. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.
- 26 20. תכנית השיקום מצורפת כחלק בלתי נפרד מהחלטה זו.
- 27 21. הוועדה קובעת לאסיר ישיבת מעקב ליום 19.3.2020 שעה 11:00 בהיכל המשפט בבאר שבע.
- 28 22. האסיר יביא עמו פנקס רישיון ותלושי שכר. רש"א תגיש עדכון.
- 29 22. למען הסר ספק, האסיר יהיה משולב בתוכנית שיקום עד לתום תקופת הרישיון, דהיינו עד
- 30 ליום 20.1.2022.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-2019 XXXXXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

הפרוטוקול יפורסם ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום א' שבט תש"פ, 27/01/2020 במעמד הנוכחים.

גברת אושרת פרטוש,
חברת וועדה

מר אבי שגיב,
חבר וועדה

דרורה בית אור,
שופטת (בדימוס)

קלרה דזבצוק

נציגת שב"ס